

SOMMARIO

I SEZIONE CIVILE

L'APPROFONDIMENTO

1. – La “presunzione” di condominialità ed il riparto dell'onere della prova in caso di rivendica della titolarità del bene astrattamente comune.
(Cass. civ., sez. II, 17 febbraio 2020, n. 3852) **3**
2. – La responsabilità del professionista nel contratto di appalto.
(Cass. civ., sez. II, 7 febbraio 2020, n. 2913; Cass. civ., sez. III, 9 luglio 2019, n. 18342; Cass. civ., sez. II, 6 dicembre 2017, n. 29218) **5**
3. – Trattative, puntuazione e contratto preliminare.
(Cass., civ., sez. II, 30 gennaio 2020, n. 2204) **8**
4. – Affidato condiviso e ripartizione dei tempi tra i genitori.
(Cass. civ., Sez. I, 13 febbraio 2020, n. 3652) **13**
5. – L'impossibilità temporanea della prestazione: dall'art. 1256 c.c. all'art. 91 d.l. 18/2020. **17**
6. – Il ruolo delle “sopravvenienze”, causate dalla situazione emergenziale dovuta alla diffusione del Covid-19, nell'equilibrio delle prestazioni. **22**

LA QUESTIONE

1. – L'interesse giuridicamente rilevante nel caso di azione di nullità promossa dalle parti e dal terzo.
(Cass. civ., sez. II, 5 febbraio 2020, n. 2670) **30**
2. – Diritto di sopraelevazione ex art. 1127 c.c. e normativa antisismica.
(Cass. civ., sez. II, 29 gennaio 2020, n. 2000) **32**
3. – L'oggetto del contratto preliminare: la determinabilità incontra un limite nella *relatio cd. perfecta*.
(Cass. civ., sez. II, 24 gennaio 2020, n. 1626) **34**
4. – Risarcimento del danno non patrimoniale da reato: quando il giudice civile è chiamato a ricostruire il fatto penalmente rilevante.
(Cass. civ., sez. III, 12 febbraio 2020, n. 3371) **36**
5. – *Leasing* traslativo e disciplina ex art. 1526 c.c.
Cass. civ., sez. III, 24 gennaio 2020, n. 1581 **40**

LA SENTENZA CHIAVE

1. – Rettificazione di sesso e mutamento dei registri di stato civile: diritto all'identità sessuale ed irrilevanza delle modificazioni dei caratteri sessuali anatomici primari.
(Cass. civ., sez. I, 17 febbraio 2020, n. 3877) **43**

LE NOVITÀ GIURISPRUDENZIALI

1. – Limiti soggettivi di applicazione della disciplina consumeristica in caso di fideiussione prestata in favore di società.
(Cass. civ., sez. VI-1, 24 gennaio 2020, n. 1666) **47**
2. – Divieto di patto commissorio e patto marciano.
(Cass. civ., sez. III, 17 gennaio 2020, n. 844) **49**
3. – La convivenza di fatto, tra obbligazioni naturali ed ingiustificato arricchimento.
(Cass. civ., sez. III, 3 febbraio 2020 n. 2392) **51**

II SEZIONE PENALE

EDITORIALE

- Coronavirus ed emergenza carceraria. **57**

L'APPROFONDIMENTO

1. – Cause di giustificazione e soccorso in mare: il caso Carola Rackete.
(Cass. Pen., sez. III, 20 febbraio 2020, n. 6626) **61**
2. – Errore sul consenso ed errore sull'obbligo di acquisire il consenso: errore sul fatto ed errore sul precetto.
(Cass. Pen., sez. III, 6 maggio 2019 (ud. 22 febbraio 2019), n. 18864) **64**
3. – Non integra il reato di falsità materiale la formazione della copia di un atto inesistente.
(Cass. pen., Sez. un., 7 agosto 2019, n. 35814) **71**
4. – Tutela penale dell'ecosistema marino. Il reato di inquinamento ambientale.
(Cass. pen., Sez. III, 11 marzo 2020, n. 9736) **77**

LA QUESTIONE

1. – Il disvalore giuridico dell'oltraggio a pubblico ufficiale preclude l'applicazione della non punibilità *ex art. 131-bis c.p.*: una scelta irragionevole del legislatore? Sollevata questione di legittimità costituzionale dell'*art. 131-bis c. 2 c.p.* – come modificato dall'*art. 16 c. 1, lett b), l. 77/2019.*
(Trib. Torino, Ord., 5 febbraio 2020, n. 93) **85**
2. – La questione attinente agli effetti sui cc.dd. fratelli minori della sentenza europea contrada e l'esclusione, da parte delle sezioni unite, che questa abbia natura di "sentenza pilota".

(Cass. pen., Sez. un., 24 ottobre 2019 (dep. 3 marzo 2020), n. 8544, Pres. Carcano, Relatore Boni, Ricorrente Genco) **90**

3. – La “caratura oggettiva” del metodo per la configurazione dell’associazione mafiosa, in relazione alle c.d. “mafie autoctone”: una raffinata opzione ermeneutica della suprema corte che non oblitera persistenti riserve in punto di travalicamento dei confini applicativi dell’art. 416-*bis*.

(Cass. pen., sez. II, 29 novembre 2019, n. 10255) **98**

LA SENTENZA CHIAVE

1. – Errore sul consenso ed errore sull’obbligo di acquisire il consenso: errore sul fatto ed errore sul precetto.

(Cass. pen., sez. III, 16 maggio 2019, n. 18864) **108**

LE NOVITÀ LEGISLATIVE

1. – La normativa di contrasto al coronavirus, in particolare la decretazione d’urgenza di cui ai d.l. 6, 19 e 33 del 2020. Il problema dei rapporti tra sanzione penale e sanzione amministrativa. (D.L. 23 febbraio 2020, n. 6, conv. nella L. 5 marzo 2020, n. 13; D.L. 25 marzo 2020, n. 19, conv. nella L. 22 maggio 2020, n. 35; D. L. 16 maggio 2020, n. 33, conv. nella L. 14 luglio 2020, n. 74).

112

LE NOVITÀ GIURISPRUDENZIALI

1. – Le sezioni unite intervengono a comporre il contrasto in materia di “*cannabis light*”.

(Cass. Pen., Sez. un., 30 maggio 2019, n. 30475) **125**

2. – Non vi è violazione degli obblighi di assistenza familiare ex art. 570 bis nell’ipotesi di modifica degli impegni assunti con l’ex coniuge, mediante accordo non omologato che modifichi l’assetto contenuto nella sentenza di divorzio.

(Cass. pen., sez. VI, 7 febbraio 2020, n. 5236) **129**

3. – Condotta libera *ex lege* ma ontologicamente solo commissiva: l’esempio della violazione dei sigilli.

(Cass. pen., sez. III, 21 novembre 2019, n. 47281) **132**

III SEZIONE

AMMINISTRATIVO

L’APPROFONDIMENTO

1. – *Tempus regit actum* e procedimento amministrativo.

(Cons. St., sez. III, 13 febbraio 2020, n. 1133) **137**

2. – Forme di tutela pubblicistica e privatistica del sistema delle vendite piramidali.
(Cons. St., sez. VI, 13 gennaio 2020, n. 321) **139**
3. – Contratti c.d. ad oggetto pubblico, accordi procedurali e contratti c.d. ad evidenza pubblica.
(Cons. St., sez. IV, ord. 4 dicembre 2019, n. 8299) **145**
4. – La disciplina delle ordinanze contingibili e urgenti.
(Cons. St., sez. II, 22 gennaio 2020, n. 536) **149**

LA QUESTIONE

1. – La disciplina dei chiarimenti c.d. generali delle procedure di gara.
(Con. St., sez. III, 4 febbraio 2020, n. 875) **154**
2. – Proroghe dei contratti a termine dei ricercatori universitari: la questione alla Corte di giustizia.
(Cons. St., sez. VI, ord. 10 gennaio 2020, n. 247) **157**
3. – Il principio di alternatività tra ricorso straordinario e ricorso giurisdizionale.
(Cons. St., 31 dicembre 2019, n. 8919) **162**

LA SENTENZA CHIAVE

1. – Il tempo e il diritto di difesa nel procedimento sanzionatorio *antitrust*.
(Cons. St., sez. VI, 21 gennaio 2020, n. 512) **165**
2. – Ambito di applicazione dell'acquisizione sanante ex art. 42-bis TUE e preclusione del giudicato restitutorio.
(Cons. St., Ad. Pl., 18 febbraio 2020, n. 5) **167**

LE NOVITÀ LEGISLATIVE

1. – Obbligo delle gare per i concessionari autostradali ai sensi dell'art. 177 del codice dei contratti pubblici.
(Legge 28 febbraio 2020, n. 8, di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, recante disposizioni urgenti in materia di proroga di termini legislativi, di organizzazione delle pubbliche amministrazioni, nonché di innovazione tecnologica) **170**

LE NOVITÀ GIURISPRUDENZIALI

1. – Il divieto di giustizia segreta nel processo cartolare coatto previsto nel periodo di emergenza sanitaria da COVID-19.
(Cons. St., Sez. VI, ord. coll. 21 aprile 2020) **172**
2. – Il principio del giusto procedimento amministrativo e l'informazione antimafia.
(Tar Puglia, Bari, ordinanza, 13 gennaio 2020, n. 28; Cons. St., sez. III, 31 gennaio 2020, n. 820; Corte giust., sez. IX, ord. 28 maggio 2020, causa C-17/20) **174**

- 3.** – La moneta virtuale dinnanzi al giudice amministrativo.
(Tar Lazio, Roma, Sez. II ter, 27 gennaio 2020, n. 1077) **180**
- 4.** – La situazione giuridica del ricorrente che vede accolta la domanda di subentro nel contratto.
(Tar per il Molise, 24 febbraio 2020, n. 64) **186**