

RASSEGNA di **GIURISPRUDENZA AMMINISTRATIVA 2026**

per le prove di **magistrato, avvocato**
e dei **concorsi superiori**

III Edizione



**Neldiritto
Editore**

PREMESSA

In tutti i settori del Diritto gli **indirizzi giurisprudenziali** sono in costante e continua **evoluzione**. La **legge scritta**, infatti, non contiene regole chiare e precise. Le Corti giudiziarie sono chiamate così ad **interpretarle**, ricostruendone il significato, il perimetro applicativo, le interrelazioni sistematiche. In quest'operazione di interpretazione il giudice prende spesso le sue decisioni non in maniera meccanica, ma disponendo di estesi spazi di discrezionalità, pure essendo vincolato all'applicazione dei canoni dell'ermeneutica giuridica, da quello letterale, a quelli di tipo storico e sistematico, a quelli dell'interpretazione costituzionalmente e convenzionalmente orientata.

Il **diritto vivente** assume così un ruolo chiave nella **formazione dei giuristi** e nella **preparazione** che i giovani laureati in giurisprudenza devono costruire per le decisive **prove di esame e di concorso**, prime tra tutte quelle di **Avvocato e Magistrato**.

In questa prospettiva, la Collana "**Rassegne ragionate**", redatte da autorevolissimi professori universitari, magistrati, avvocati dello Stato, studiosi ed esperti dei differenti aspetti esaminati, è diretta a fornire una **bussola indispensabile** nella selezione degli **argomenti più caldi** nel recentissimo dibattito giurisprudenziale e nella ricostruzione dei **filoni interpretativi in alcun modo trascurabili**.

Per ciascuna questione il Volume:

- mette a fuoco con chiarezza e precisione gli aspetti del **problema interpretativo**;
- ricostruisce in modo schematico e puntuale i **contrapposti indirizzi interpretativi** emersi e le ragioni agli stessi sottesi;
- da atto dei **profili di innovatività** della **soluzione seguita più di recente**;
- riporta i **passaggi motivazionali salienti** della **sentenza**.

Il Volume è quindi indispensabile complemento dei Manuali e Compendi per chi deve sostenere la prova scritta del **Concorso di magistratura** o di altri **Concorsi superiori** ovvero le prove (scritta e orale) di **Avvocato**.

SOMMARIO

1. **Il danno da perdita di chance: sempre più consolidata la tesi ontologica.....** 3
(*Cons. St., Sez. IV, 10 marzo 2025, n. 1962*)
2. **Le Sezioni Unite sul danno da provvedimento favorevole poi annullato. Accolta la terza tesi: comportamento amministrativo che lede la libertà di autodeterminazione negoziale, con giurisdizione del GA solo se esclusiva** 6
(*Cass., Sez. Un., 25 settembre 2025, n. 26080*)
3. **Il diritto di accesso e l'asserita inesistenza degli stesso: l'onere probatorio ricade sull'istante.....** 10
(*Cons. St., Sez. V, 29 gennaio 2026, n. 779.*)
4. **Il TAR Piemonte si esprime sulle differenze tra invalidità a effetto caducante e invalidità a effetto viziante.** 14
(*TAR Piemonte, Sez. III, 12 gennaio 2026, n. 10*)
5. **Il Consiglio di Stato si pronuncia sull'impossibilità di pretendere il risarcimento del danno da perdita di chance finché il bene della vita può essere ancora conseguito.** 17
(*Cons. St., Sez. IV, 5 agosto 2025, n. 6930*)
6. **Il Consiglio di Stato si esprime sui limiti all'accesso civico generalizzato.....** 21
(*Cons. St., Sez. III, 10 ottobre 2025, n. 7973*)
7. **La Cassazione afferma principi ormai consolidati in tema di *spoils system*.....** 25
(*Cass. civ., Sez. Lav., 7 giugno 2024, n. 15971*)
8. **La Suprema Corte definisce la *vexata quaestio* dello scorrimento delle graduatorie nell'ambito delle progressioni verticali nel pubblico impiego.....** 30
(*Cass. civ., Sez. Lav., 8 aprile 2025, n. 9240*)
9. **L'Adunanza Plenaria si pronuncia sulla rilevanza probatoria delle dichiarazioni rilasciate dalle autorità competenti in punto di regolarità fiscale dei partecipanti alle gare pubbliche.** 35
(*Cons. St., Ad. Plen., 24 aprile 2024, n. 7*)
10. **L'Adunanza Plenaria prende posizione sulla *vexata quaestio* della natura giuridica del ricorso straordinario al Presidente della**

Repubblica, traendone i corollari in punto di invalidità del decreto decisorio emanato in carenza di potere.....	42
<i>(Cons. St., Ad. Plen., 7 maggio 2024, n. 11)</i>	
11. Gli obblighi incombenti sul proprietario incolpevole del fondo inquinato.....	55
<i>(Cons. St., Sez. IV, 04 agosto 2025, n. 6885)</i>	
12. La Corte costituzionale riafferma il principio della necessaria omogeneità delle disposizioni del decreto-legge e della legge di conversione del medesimo.....	59
<i>(Corte cost., 25 luglio 2024, n. 146)</i>	
13. Ritorna l'annosa questione del rapporto tra scorrimento della graduatoria e indizione di nuovo concorso.....	67
<i>(Cons. St., Sez. IV, 18 settembre 2025, n. 7374)</i>	
14. Alcuni punti fermi in ambito di concessioni demaniali marittime e diritto dell'Unione Europea.....	71
<i>(Cons. St., Sez. VII, 08 ottobre 2025, n. 7890)</i>	
15. La buona fede quale criterio interpretativo dei contratti e degli accordi di diritto pubblico.....	75
<i>(Cons. St., Sez. IV, 5 settembre 2024, n. 7435)</i>	
16. Il “non finito architettonico”, la “divergenza tra consentito e realizzato” e l’ordinanza di demolizione dei manufatti incompleti.....	80
<i>(Cons. St., Ad. Plen., 30 agosto 2024, n. 14)</i>	
17. Affidamento e responsabilità precontrattuale nelle procedure a evidenza pubblica.....	88
<i>(Cons. St., Sez. V, 12 marzo 2025, n. 2045)</i>	
18. Ne bis in idem e doppio binario. La pronuncia del Consiglio di Stato sul “caso Dieselgate”	93
<i>(Cons. St., Sez. VI, 22 marzo 2024, n. 2791)</i>	
19. Vizio di incompetenza e art. 21-octies, comma 2, L. n. 241/1990.	112
<i>(Cons. St., Sez. IV, 12 giugno 2025, n. 5101)</i>	
20. La perdurante vitalità dei principi statuiti dal Consiglio di Stato in materia di concessioni demaniali marittime.....	116
<i>(Cons. St., Sez. VII, 19 marzo 2024, n. 2697)</i>	
21. Permesso di costruire e sopravvenuta comunicazione antimafia: annullamento d'ufficio o mero ritiro?	121

(TAR Campania, Sez. II, 18 settembre 2024, n. 5036)

22. **Equo compenso e contratti pubblici: un rapporto tormentato** 125
(Cons. St., Sez. V, 3 febbraio 2025, n. 844)
23. **La segnalazione pubblica e il principio di proporzionalità nell'ambito del whistleblowing** 130
(Cons. St., Sez. V, 12 marzo 2025, n. 2036)
24. **L'Adunanza Plenaria si pronuncia sull'ammissibilità dell'intervento adesivo-dipendente effettuato dopo aver prestato acquiescenza al provvedimento da altri impugnato e produttivo di effetti inscindibili**..... 136
(Cons. St., Ad. Plen., 29 ottobre 2024, n. 15)
25. **Dubbi di costituzionalità sul termine rigido di dodici mesi previsto dall'art. 21-nonies L. 7 agosto 1990, n. 241**..... 145
(Corte cost., 26 giugno 2025, n. 88)
26. **L'Adunanza Plenaria rimette alla CGUE la questione sull'estensione dei vincoli di partecipazione e di aggiudicazione negli appalti pubblici**..... 154
(Cons. St., Ad. Plen., 13 dicembre 2024, n. 17)
27. **Il Consiglio di Stato ritiene in contrasto con il diritto europeo (e, dunque, disapplica) la normativa nazionale sull'incremento del quinto negli appalti pubblici** 162
(Cons. St., Sez. V, 7 marzo 2024, n. 2227)
28. **Tempus regit actum o actionem?** 168
(TAR Lombardia, Milano, Sez. IV, 29 ottobre 2024, n. 2947)
29. **L'Adunanza Plenaria torna sui casi regressione del giudizio di cui all'art. 105 c.p.a.**..... 174
(Cons. St., Ad. Plen., 20 novembre 2024, n. 16)
30. **La Cassazione ribadisce principi ormai consolidati in tema di arricchimento senza giusta causa nei confronti della P.A.**..... 187
(Cass. civ., Sez. III, 28 ottobre 2024, n. 27753)
31. **Il Consiglio di Stato ribadisce il regime extracontrattuale della responsabilità della P.A. da lesione di interessi legittimi**. 191
(Cons. St., Sez. V, 10 dicembre 2024, n. 10205)
32. **Conferimento di incarico dirigenziale: a chi la giurisdizione?**..... 200
(Cass. civ., Sez. un., 25 febbraio 2026, n. 4235)